



STATEN VAN ARUBA

Fractie Movimiento Electoral di Pueblo

Aan de Voorzitter van de Staten van Aruba
dhr. A.M. Sneek
L.G. Smith Blvd 72
Alhier

Betreft: 7-tal vragen aan de Minister van Financiën inzake inmenging in staatsbedrijven bij politiek gemotiveerd ontslag

Oranjestad, 17 juli 2025

Geachte Voorzitter,

Ondergetekende verzoekt u de volgende vragen door te geleiden naar de Minister van Financien, op grond van artikel III.17 van onze Staatsregeling, alsmede artikel 59 van het Reglement van Orde van de Staten.

Ondergetekende zou graag de antwoorden schriftelijk binnen twee (2) weken willen ontvangen.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'E. C. Wever-Croes', written over the printed name and title.

E. C. Wever-Croes
Fractieleider MEP



Introductie

Internationale standaarden, zoals vastgelegd in de OECD Guidelines on Corporate Governance of State-Owned Enterprises (2024), leggen dwingende eisen op aan staten om willekeurige inmenging in staatsbedrijven te voorkomen. Deze richtlijnen schrijven onder meer voor dat toezichthouders en bestuurders enkel ontslagen mogen worden op basis van aantoonbare, objectieve gronden — en dus niet om politieke redenen. Deze waarborgen zijn essentieel om de functionele scheiding tussen eigendom (de staat) en bestuur, de onafhankelijkheid van toezicht, en de professionalisering van staatsbedrijven te bevorderen.

In dat licht is het opvallend en positief dat de Raad van Commissarissen van Aruba Wastewater Sustainable Solutions N.V. (AWSS) in hun overeenkomsten van opdracht expliciete boete- en schadevergoedingsclausules hebben opgenomen. Deze clausules beschermen de commissarissen contractueel tegen onrechtmatig of politiek gemotiveerd ontslag. Zulke afspraken zijn juridisch verdedigbaar, proportioneel, en sluiten aan bij wat internationaal wordt beschouwd als good governance.

Deze praktijk roept de vraag op in hoeverre de regering dergelijke bepalingen onderschrijft, erkent en eventueel wil aanmoedigen bij andere staatsentiteiten, in lijn met de geest van de nieuwe Landsverordening Corporate Governance. Want, gelet op de uitspraken van ministers en de aan de regering gelieerde media, lijkt net het tegenovergestelde het geval te zijn.

Gelieve onderstaande vragen te beantwoorden over de AWSS-afspraken en internationale standaarden:

- 1. Internationale aanvaardbaarheid:** Erkent u dat de contractuele bepalingen zoals opgenomen in de overeenkomsten van opdracht van de commissarissen van AWSS – waaronder boetes bij onrechtmatig ontslag – in lijn zijn met internationaal aanvaarde normen, zoals de OECD-richtlijnen voor staatsbedrijven?
- 2. Niet-buitensporig karakter van de overeengekomen boete bij politiek gemotiveerd ontslag :** Acht u dit bedrag, gelet op het doel (namelijk bescherming tegen politieke beïnvloeding), niet buitensporig, maar juist proportioneel binnen de context van internationale governancepraktijken?
- 3. Functionele scheiding tussen politiek en toezicht:** Bent u het ermee eens dat dergelijke contractuele afspraken bijdragen aan het bewaken van de onafhankelijkheid van commissarissen en het voorkomen van politieke druk, zoals aanbevolen door de OECD?
- 4. Signaal van volwassen governance :** Deze bepalingen worden internationaal als een positieve stap richting volwassen en professionele toepassing van corporate governance in de Arubaanse semipublieke sector gezien, in lijn met de doelstellingen van de nieuwe Landsverordening Corporate Governance. Deelt u deze mening?



STATEN VAN ARUBA

Fractie Movimiento Electoral di Pueblo

5. **Ondersteuning door de overheid:** Hoe verhoudt de regering zich tot dergelijke contractuele bescherming in andere overheidsentiteiten, en is er beleid of richtlijn om dit soort bepalingen breder aan te moedigen of te uniformeren, of bent u de mening toegedaan dat deze internationaal aanvaardbare standaarden in Aruba niet toepasselijk verklaard mogen worden?

6. **Verhouding tot aandeelhoudersbevoegdheden:** Erkent u dat het beperken van de ontslagbevoegdheid van aandeelhouders via contractuele afspraken gerechtvaardigd is, mits dit binnen het kader van redelijkheid, billijkheid en de statuten plaatsvindt?

7. **Voorbeeldfunctie AWSS:** Acht u AWSS, gezien deze afspraken, een voorbeeld van hoe een staatsbedrijf zich contractueel kan beschermen tegen politieke beïnvloeding en daarmee voldoet aan het streven naar transparantie, integriteit en onafhankelijk bestuur?

Gelieve deze vragen schriftelijk binnen twee (2) weken te beantwoorden.

Hoogachtend,

E. C. Wever-Croes
Fractieleider MEP